



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Cehovska ulica 1.

Poslovni broj: St-227/2025-14

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom postupku povodom zahtjeva Financijske agencije, OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, Augusta Cesarca 2, Varaždin, za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka nad dužnikom ARMEX GROUP d.o.o. za trgovinu i građevinske usluge, OIB: 75147962271, iz Domašince, Glavna 226, kojeg zastupa punomoćnik Domagoj Štefan, odvjetnik iz Čakovca, O. Keršovnja 1, izvan ročišta 31. listopada 2025.,

riješio je

I. Odbacuje se zahtjev predlagatelja za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka, te se obustavlja skraćeni stečajni postupak nad trgovačkim društvom ARMEX GROUP d.o.o. za trgovinu i građevinske usluge, OIB: 75147962271, iz Domašince, Glavna 226.

II. Odbija se zahtjev trgovačkog društva ARMEX GROUP d.o.o. za trgovinu i građevinske usluge, OIB: 75147962271, iz Domašince, Glavna 226. za naknadom troškova ovog postupka u iznosu od 382,42 eura.

Obrazloženje

1. 27. prosinca 2024. predlagatelj je ovome sudu podno zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka nad dužnikom trgovačkim društvom ARMEX GROUP d.o.o. za trgovinu i građevinske usluge, OIB: 75147962271, iz Domašince, Glavna 226. navodeći da navedeni dužnik na dan 25. prosinca 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 1.747,88 eura, te da dužnik nema zaposlenih.

2. Radi navedenog ovaj je sud donio oglas poslovni broj St-362/2024-4 od 8. siječnja 2025. kojim je, između ostalog, pozvao direktora dužnika da u roku od 15 dana od objave tog oglasa na e-Oglasnoj ploči suda podnese javnobilježnički ovjereni prokazni popis imovine i obveza dužnika, a budući da u tom roku nije dostavljen navedeni prokazni popis imovine, te iz razloga što nitko od vjerovnika nije predložio

otvaranje stečajnoga postupka, te kako nisu ni predujmljena sredstva za namirenje troškova tog postupka, to je sud temeljem odredbe čl. 431. st. 1. i st. 2. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a) donio rješenje poslovni broj St-362/2024-5 od 18. srpnja 2025. kojim je, između ostaloga, otvoren i zaključen stečajni postupak nad navedenim trgovačkim društvom.

3. Protiv predmetnog rješenja žalbu je podnijela osoba ovlaštena za zastupanje dužnika do otvaranja stečaja Dragan Bobičanec, a u kojoj je žalbi navedeno da je 27. ožujka 2025. dužnik podmirio sve svoje obveze te da nakon toga dana u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje više nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, pa da predlaže predmetno rješenje ukinuti.

4. Odlučujući povodom navedene žalbe Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj PŽ-3267/2025-2 od 2. rujna 2025. ukinuo je predmetno prvostupanjsko rješenje, predmet je vratio na ponovni postupak, te riješio da će o troškovima žalbenog postupka prvostupanjski sud odlučiti u konačnoj oduci.

5. Sud je izvršio putem sustava "e-Blokade" uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate kojeg vodi Financijska agencija te je utvrdio da na današnji dan 31. listopada 2025. trgovačko društvo ARMEX GROUP d.o.o. više nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje.

6. Odredbom čl. 5. st. 1. i st. 2. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

7. Nadalje, odredbom čl. 6. st. 2. SZ-a propisano je da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, te ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu, odnosno, prema drugom aktu kojim se određuju obveze poslodavca prema radniku.

8. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba, ili taj prijedlog odbacuje rješenjem. Odredbom čl. 128. st. 9. SZ-a propisano je da ako dužnik do završetka prethodnoga postupka postane sposoban za plaćanje sud će postupak obustaviti. Troškove provedenoga postupka u tom slučaju dužan je naknaditi dužnik. Također, odredbom čl. 20. SZ-a propisano je da u predstečajnom i stečajnom postupku svaki vjerovnik snosi svoje troškove postupka, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

9. Zbog svega iznijetog, a budući da je, kako je navedeno, dužnik do završetka prethodnoga postupka postao sposoban za plaćanje, valjalo je temeljem odredbe čl. 128. st. 9. SZ-a, te temeljem arg. iz odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a odlučiti kao pod točkom

I. izreke ovog rješenja, dok je valjalo odbiti zahtjev trgovačkog društva Armex Group d.o.o. za naknadom troškova sastava žabe protiv rješenja ovoga suda poslovni broj St-362/2024-5 od 18. srpnja 2025. u zatraženom iznosu od 312,50 eura, te na ime zatražene sudske pristojbe na žalbu u iznosu od 69,92 eura iz razloga što je, kako je navedeno, odredbom čl. 20. SZ-a propisano da u stečajnom postupku svaki vjerovnik snosi svoje troškove tog postupka, te da je dužnik dužan naknaditi troškove provedenoga postupka, ukoliko isti, kao u konkretnom slučaju, postane sposoban za plaćanje do završetka prethodnoga postupka (čl. 128. st. 9. SZ-a). Uz navedeno treba navesti da navedeno trgovačko društvo nije niti platilo sudsku pristojbu na žalbu jer za to ne postoji zakonska osnova budući da je Tbr. 3. st. 4. Uredbe o tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine", broj 37/23.) propisano da se za žalbu na rješenje prvostupanjskog suda plaća pristojba samo ako se žalbom pobija rješenje koje podliježe plaćanju pristojbe po Tbr. 2., ili ako se pobija rješenje o troškovima postupka. U konkretnom slučaju, predmetno rješenje koje je žalitelj pobijao žalbom ne podliježe plaćanju pristojbe po Tbr. 2. navedene Uredbe, a niti se radio o rješenju kojim se odlučilo o troškovima postupka. Radi svega navedenog odlučeno je kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

U Varaždinu 31. listopada 2025.

Sudac:
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam (8) dana po primitku otpravka rješenja, žalba se podnosi putem ovoga suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Vrtni put 3,

Trgovačko društvo ARMEX GROUP d.o.o. za trgovinu i građevinske usluge, iz Domašince, Glavna 226, kojeg zastupa punomoćnik Domagoj Štefan, odvjetnik iz Čakovca, O. Keršovnja 1,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3087e-bf7be**

Kontrolni broj: **0a419-22c3a-a925b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.